



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer H.A.J. Garnier
de heer C.M.A. Ruijters
de heer H. Koolen
mevrouw M.D.C.A. Klassen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake schapenbegrazing

DATUM
11 mei 2026
Verzonden: 11-05-2026

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
LMG (Luc) Bartholomee
Edo Lemmens

TELEFOONNUMMER
043 350 5234

ONZE REFERENTIE
2026.01026

E-MAILADRES
Edo.lemmens@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren Garnier, Ruijters, Koolen en mevrouw Klassen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Kan het college bevestigen of het CNME betrokken is geweest bij de voorbereiding, beoordeling of advisering rondom deze aanbesteding? Welke rol had de gemeente Maastricht zelf bij de uiteindelijke gunning?

Antwoord 1:

Stichting CNME is een zelfstandige rechtspersoon. De gemeente Maastricht kan rechtstreeks opdrachten aan het CNME verstrekken op basis van artikel 2.24a van de Aanbestedingswet (quasi-inbesteding). Het CNME voert het ecologische beheer van de gemeentelijke natuurgebieden uit, inclusief begrazing. Daartoe verstrekt de gemeente jaarlijks of tweejaarlijks een opdracht.

Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het CNME vervolgens zelfstandig een aanbesteding in de markt gezet. De gemeente Maastricht heeft geen rol gespeeld in de voorbereiding, beoordeling of gunning van die procedure. Voor vragen over het verloop of de uitkomst daarvan verwijzen wij u daarom door naar de Stichting CNME.

Overigens heeft het CNME aan de gemeente laten weten dat aanbestedingsproces zorgvuldig en correct is verlopen en dat het op de klacht zal reageren.

Vraag 2:

Klopt het dat de directeur van het CNME tevens penningmeester is van de Stichting Kinderboerderijen Nederland? Zo ja, wanneer is deze nevenfunctie bij het college gemeld?

Antwoord 2:

De Stichting CNME is een zelfstandige rechtspersoon, waarbij de directeur wordt aangesteld door het bestuur van de stichting. Het college heeft hierin geen formele rol. Voor informatie over de aanstelling of mogelijke nevenfuncties van de directeur verwijzen wij naar de Stichting CNME.



DATUM
11 mei 2026

Vraag 3:

Heeft het college vooraf expliciet beoordeeld of deze combinatie van functies risico's op belangenverstremgeling, of de schijn daarvan, met zich meebrengt? Op welke wijze is deze beoordeling uitgevoerd?

Antwoord 3:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Is het juist dat bij de winnende inschrijving een verificatieprocedure noodzakelijk was vanwege een opvallend lage inschrijving? Wat was hiervoor de aanleiding en welke bevindingen kwamen hieruit voort?

Antwoord 4:

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 5:

Hoe beoordeelt het college het feit dat de winnende partij tevens middelen ontvangt vanuit het sociaal domein van de gemeente? Kan het college uitsluiten dat deze financiële relatie invloed heeft gehad op een eerlijke en gelijkwaardige mededinging?

Antwoord 5:

Stichting Boerderij Daalhoeve ontvangt in 2026 € 536.250 subsidie vanuit het Sociaal Domein in het kader van de Subsidieregeling Vrij toegankelijke dagbesteding gemeente Maastricht 2026. Daarnaast ontvangt Stichting Boerderij Daalhoeve in 2026 € 49.935 subsidie voor het project Beheer Stadspark 2026 voor de verzorging van de volière en de damherten in het Stadspark. Deze subsidieverleningen staan los van de door het CNME in de markt gezette aanbesteding, waarin de Gemeente immers geen rol had (zie het antwoord op vraag 1).

Vraag 6:

Deelt het college de zorg dat een contractduur van slechts twee jaar bij kuddebeheer risico's oplevert voor dierhouderij, bedrijfscontinuïteit en investeringszekerheid? Is het college bereid om bij toekomstige aanbestedingen een langere looptijd te overwegen?

Antwoord 6:

Als gelieerde partij voert het CNME het ecologische beheer van de gemeentelijke natuurgebieden uit. De omvang van deze beheeropdracht varieert jaarlijks nauwelijks, waar het begrazen maar een klein aandeel van uitmaakt. Dit maakt het mogelijk voor het CNME om de contractduur voor het begrazen voor een langere periode aan het besteden; dit is echter hun eigen autonome beslissing.

Vraag 7:

Hoe beoordeelt het college de situatie waarin circa 200 volwassen schapen en 100 lammeren naar de slacht moeten omdat zij geen graaslocatie meer hebben? Acht het college dit een wenselijke uitkomst van gemeentelijk aanbestedingsbeleid?



DATUM
11 mei 2026

Antwoord 7:

Een begrazingsbedrijf met schapen hoeft niet afhankelijk te zijn van één opdrachtgever in één regio. Met name de terreinbeherende organisaties die grotere stukken natuur beheren vaak door inzet van begrazing door schapen. Hiermee kan worden voorzien in andere graaslocaties. Voorts zie het antwoord op vraag 1.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen